Круглый стол «Формирование и поддержка общественной активности и инициатив на Дальнем Востоке» в рамках стратегической сессии «В добром крае – добрые дела» Восточного экономического форума – 2017 г.

**Тема: «Актуальность и эффективность, как основные критерии в оценке деятельности НКО».**

**Уважаемые коллеги!**

В связи с тем, что в 2017 году произошли достаточно серьезные, и, на наш взгляд, положительные изменения, в деятельности Фонда президентских грантов, хотелось бы вместе рассмотреть вопрос о влиянии учета региональной специфики и проблематики на эффективность работы НКО. Другими словами, насколько точно государство определило направления деятельности НКО, и насколько эффективно НКО тратят государственные деньги.

В этом году, потребность государства в услугах, создаваемых некоммерческими организациями, достаточно высока и оценивается более чем в 7 млрд. рублей. Теперь, надо понять на какой эффект от реализации проектов рассчитывает государство. Какие изменения произойдут в регионе, в стране через год, когда завершатся работы по проектам?

Сложность определения эффективности деятельности НКО заключается в том, что: эффективно или неэффективно работает организация – в очень большой мере зависит от мнения людей, т.е. всё достаточно субъективно. Кроме того, на выбор проектов некоммерческих организаций в той или иной степени сказывается влияние решения третьих лиц (государства, благотворительных фондов, спонсоров и др.).

Сами общественники, имея дело с различными социальными, духовными, нравственными проблемами, делают упор на измерение социального эффекта, как показателя эффективности их деятельности.

Поясню вышесказанное на примере 2015 года

В прошлом году небольшим тиражом вышла в свет «Энциклопедия инновационных практик социально-ориентированных некоммерческих организаций/Под ред. Проф. Е.Ф.Холостовой и проф. Г.И. Климантовой. В Энциклопедии представлены 272 проекта по 15 направлениям. 80% проектов предполагают работу с определенной группой лиц, из которых большая часть группы лиц ТЖС, количественно заметно выделяются группы поддержки инвалидов (по разным показателям), социальное сиротство, алкоголизм/наркомания, бездомные.

В сокрушительном меньшинстве оказались такие направления как: семья, информационная безопасность, детский отдых, духовно-нравственное воспитание, укрепление единства нации, историческая память, т.е. те самые базовые ценности, которые делают устойчивым любое общество.

Далее в Энциклопедии приводятся следующие цифры, цитирую: **с учетом гос. субсидий и грантов из бюджетов разных уровней только за 2015 г. на счета НКО поступили финансовые средства и иное имущество на сумму около 687 млрд. руб., в т.ч. из федерального бюджета 46 млрд. и из бюджетов РФ – 34,5 млрд.руб.** Возможно ли определить, насколько эффективным было использование выделенных средств? Достаточно ли для этого указываемого в качестве эффективности количественного показателя: количество благополучателей 26 млн. чел. На наш взгляд, количественный и качественный показатели обязательно должны быть подкреплены показателем социальной эффективности.

В презентации Фонда есть слайд, в котором говорится о двух частях в понимании природы социального проекта: (1) проекты, направленные на развитие общества в целом, и (2) проекты, работающие с группами лиц, нуждающимся в социальной помощи.

Исходя из понимания двух составной природы социального проекта, можно сказать, что произошел значительный перекос в сторону проектов, направленных на работу с группами лиц, и в большей степени лиц, находящихся в ТЖС. Т.е. на практике это процесс не искоренения проблемы, вплоть до полного ее исчезновения, а в лучшем случае процесс ее сдерживания, в худшем же - процесс разрастания проблемы, её закрепления и укоренения. Что мы наблюдаем на протяжении многих лет. Разводы, неполные семьи, социальное сиротство, суициды и много ещё чего. Положительные изменения если и есть, то не значительные, если исходить из затраченных финансов.

Нам кажется, что НКО надо помочь преодолеть инерционность в подходе к написанию грантов, заложенную еще в нулевые годы. Тогда очень приветствовалась работа именно с малыми социальными группами. Работа с общественниками была выстроена таким образом, что писать проекты не на сдерживание ситуации, а на ее искоренение, было невыгодно.

На наш взгляд, нужно обратить пристальное внимание на проекты, направленные на развитие общества в целом, на благополучие: одаренные дети, патриотизм, дружественная информационная среда и др.

И здесь важно, насколько учитывается региональная специфика и проблематика при решении о поддержке проекта. На вебинарах и семинарах настоятельно рекомендуется подтверждать темы заявок серьезными документами, позволяющими считать проблему, по которой будет работать НКО, актуальной. Зная ситуацию изнутри, могу сказать, что этого недостаточно.

Не могу сказать, что все проекты, ставшие победителями в первом конкурсе 2017 года в Приморском крае –актуальны для региона. На самом деле, ничего не изменится, если не в крае не пройдет фестиваль технологического искусства. Ну еще одна классная тусовка. Или реабилитационный центр для животных? Как-то на конференции в Роспотребнадзоре выступали жители Хасанского района, где был выстроен экологический туннель. Так вот они говорили, что именно этот туннель стал ловушкой для многих животных при наводнении и пожаре. Это к вопросу об актуальности, эффективности и долгосрочности проектов. В крае несомненно существуют первоочередные проблемы, решение которых автоматически поможет снизить риски в группах и улучшить ситуацию в обществе в целом. Например, профилактика социального сиротства. Я не стану называть цифры, но точно известно, что количество социальных сирот в крае практически не меняется: сколько сирот распределили в семьи, столько же снова появилось. Происходит циклическая доминанта. Что это как не кризис семьи, о котором не говорит только ленивый. Работа с последствиями – дело дорогостоящее и мало эффективное.

В Приморском крае есть организации, деятельность которых направлена на оздоровление общества в целом.

В качестве примера могу назвать молодую организацию Приморское региональное отделение Всероссийского общественного движения «Матери России». Социальная эффективность организации уже сейчас достаточно высока хотя бы в части выстраивания модели общественно-государственного сотрудничества: в 24 муниципальных объединениях края создано 24 местных отделения. Работа строится с учетом специфики муниципальных объединений совместно с местной администрацией, приходами Русской православной церкви, общественностью. Степень вовлеченности в работу местных жителей говорит о высокой социальной активности на местах и росте позитивного климата в районах. В движении уже сейчас более 3 000 чел.

Мы в группе сетевой общественной платформы «Восточный вектор» задали вопрос: оцените, насколько актуальны для региона проекты, которые стали победителями конкурса Президентских грантов. Ответы: (1) не знаем, не думали над этим; (2) проекты в смысле актуальности, если брать по 10-ти балльной шкале, где в области от 1 до 4; (3) Бог с ней, с актуальностью, хорошо, что хоть кто-то получил.

На вопрос об эффективности проекта опять стали говорить о количестве благополучателей в отдельно взятых группах, нуждающихся в социальной помощи. (Но здесь совершенно точно можно воспользоваться 442 законом о социальном обслуживании).

Государственный подход в определении актуальных проблем в регионе, правильная расстановка приоритетов гарантированно повысят эффективность работы НКО.

Знаем, что Фонд имеет высококвалифицированных экспертов по разным направлениям, в т.ч. и в каждом регионе. Теперь решено расширить географию подбора экспертов. На наш взгляд, эксперты выполняют все-таки больше техническую задачу. Для того, чтобы понять специфику и проблематику региона – эксперту требуется серьезно поработать и даже не каждый местный эксперт сможет определить степень актуальности того или иного проекта, т.к. у него другие задачи. Может быть есть смысл определить регионального консультанта, к которому смогут обращаться эксперты для подтверждения актуальности проекта, возможно, это поможет к тому же снизить градус субъективности экспертов в оценке проекта. В качестве требований, предъявляемых к консультанту, на первое место выходит знание им общих проблем края, положительный имидж в госструктурах, доверительные отношения с общественниками разных уровней, авторитет в регионе.
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